"A Successful Pathway for All Students"

Final Report of the At-risk Working Group

January 2003

Submitted to:

Honourable Elizabeth Witmer
Deputy Premier
Minister of Education

Prepared by:

Barry C. O'Connor, Chair
At-Risk Working Group

Contents

	Pages
Preface	3
History and Background	4
Link with the Ad Hoc Advisory Committee Report	5 to 7
Link with the Education Equality Task Force	8
Guiding Principles	9
At-Risk Working Group Specific Recommendations Part A to Part I	10 to 26
Other Issues Discussed without Recommendations Part J	27 to 28
Committee Membership	29

AT-RISK WORKING GROUP

January 22, 2003

The Honourable Elizabeth Witmer, Minister of Education
Ministry of Education
Mowat Block, Queen's Park
Toronto, Ontario M7A 1L2

Dear Minister Witmer:

It is with great pride that I submit to you the Final Report of the At-risk Working Group. This marvelous group of committed individuals has worked very hard over a six week period to bring to you a Final Report that, when implemented, will make an enormous difference for the significant number of at-risk students in our school system.

I have appreciated the opportunity to chair this important working group and I commend you for your personal interest and your desire to move forward with improvements as quickly as possible. I have also appreciated the professionalism of the Ministry staff who have worked with me on this project.

Thomas Fuller wrote "great hopes make great people". We all know how critically important it is for our young people to have "hope" for a future. For our students, hope should include a pathway to a post-secondary destination. Very clearly, some students can see and achieve a pathway to college and/or university. However, we need to help a significant number of students be able to both see a pathway and move successfully through that pathway to the world of work. While some will not be able to achieve all the requirements of a secondary school diploma, most should be able to aspire to, and achieve, this goal.

Our working group's goal is in fact "a successful pathway for all students".

Minister Witmer, when I first was asked to take on this significant task, I could not have believed that this committee could move forward so passionately and with such success. This Final Report is presented to you, representing both our best ideas and with our collective desire to be "Agents of Hope" for our students.

Thank you for the opportunity to serve the students of Ontario.

Yours in education

Original signed by:

Barry C. O'Connor
Chair, At-risk Working Group

HISTORY:

In mid-November 2002, the Minister of Education Elizabeth Witmer requested an action report on at-risk students. The Minister had received several previous reports illustrating the issues and concerns of at-risk students and now wanted specific recommendations of what should be done to mitigate this risk. The decision was made to bring together a broad based working group with an external chair person to produce an action report. An interim report was given to the Minister in December 2002 and a final report in January 2003. A window of opportunity existed to align this very important work with the recommendations of the Education Equality Task Force Report released in December 2002. All people involved in this report agreed that the timing of this report was crit ical as many of our students will require support in 2003 and beyond.

BACKGROUND:

- The At-risk Working Group was formed to develop action plans based on the work of the Ad Hoc Advisory Committee, the Curriculum Implementation Partnership and from their own experience and background.

- The At-risk Working Group, at its first meeting, quickly agreed to leave individual politics and personal desires aside and to work together with extremely short timelines to build quality recommendations for students at-risk. Due to these timelines committee members did not attempt to fully discuss the recommendations with their constituent groups.

  We believe that our educational system should be about "hope" for a future for every student.
  We believe that every student deserves an opportunity to achieve success by having a post secondary destination.
  We believe that there is dignity and quality in school-to-work programs.

  Our recommendations therefore come from the collective wisdom of a diverse group, using both *"our heads and our hearts"* (quote from a committee member).

- The At-risk Working Group believes that significant work needs to begin immediately or we will have a large number of students who will not graduate and who will become disenfranchised young adults, without hope for their future.

- The At-risk Working Group has used the deliberations of the Curriculum Implementation Partnership, the Ad Hoc Advisory Committee, the Alan King studies, and work completed at many district school boards in this province.

- The At-risk Working Group Chair has also used an elementary/secondary principals' reference group to validate possible recommendations. This process is ongoing.

- The At-risk Working Group recognized the work of existing Ministry initiatives and aligned them, where applicable (e.g., Early Reading and Early Math)

LINK WITH THE AD HOC ADVISORY COMMITTEE REPORT

A) Context from the Ad Hoc Advisory Committee Report:

The Ministry's vision statement below from the OSS policy was endorsed by the Ad Hoc Advisory Committee and was considered supportive of the necessity to address the learning needs of at-risk students in both French-language and English-language systems for all grades.

"....Ontario's schools should offer an education program that promotes a high standard of achievement, that ***provides all students with the learning opportunities and support they need****, and that is relevant to society's needs and expectations." (OSS, page 6)*

The At-risk Working Group supports the context statements. In fact, the concept of **success for all students** was a theme used throughout the deliberations.

B) Committee Deliberations:

1. *At-risk students include the following types of students, for which different support strategies may be necessary:*
   - *elementary students who are performing at level one, or below grade expectations;*
   - *secondary students who would previously have studies at the modified or basic level;*
   - *secondary students who are performing significantly below the provincial standard, earning marks in the 50's and low 60's and who do not have the foundations to be successful in the new curriculum.*

   The definitions listed above were supported. In addition, the category of disengaged with very poor attendance was added.

2. *A focus on the solid acquisition of literacy and numeracy for all students will prevent disengagement at an early stage.*

   The whole concept of early acquisition of literacy and numeracy skills for all students was supported and endorsed. Additional funding to support the early years programs is seen as a strategy that will eventually eliminate the need for many of the immediate actions recommended in this report.

3. *Interventions will require a variety of preventive and remediation strategies.*

   This statement was also supported and our recommendations fall in both the categories of preventive and remediation strategies.

4. *Preventive strategies should be the emphasis in the Early Years/Primary Division and in the Junior division and "gap-closing strategies" should be the emphasis in the Intermediate-Senior division.*

   The increased emphasis of early years programming in reading, writing, and mathematics will act as a preventive long-term strategy. The At-risk Working Group did not have time to investigate and recommend further early years strategies but expect that both the Education Equality Task Force and other provincial committees will continue to make recommendations for improvements in the area of both preventive and remedial strategies for both the primary and junior divisions.

   Gap closing strategies are reflected in the immediate and short-term recommendations of the At-risk Working Group.

5. *Remediation needs to be provided for individual students and involve a cycle of diagnostic assessment, targeted instruction and assessment geared to closing gaps. We must ensure that remediation does not become a one size fits all approach.*

   The At-risk Working Group supports this concept. In addition, the Working Group makes a clear statement that a variety of models, strategies and plans for remediation need to be in place to serve the diverse needs and requirements of district school boards and individual schools. In particular, public and catholic francophone boards, Northern Ontario district school boards and district school boards with small, remote or rural schools will require a variety of strategies from which to choose.

   In addition, the At-risk Working Group recommends that part of the prevention and remediation strategies must include some local decision making to build on many successful practices in place and to ensure that there is local support and enthusiasm.

6. *Teachers need opportunities to develop skills and expertise in teaching literacy, numeracy and remediation.*

   The At-risk Working Group supports this concept and has recommendations in this area.

C) Recommendations of the Ad Hoc Advisory Committee:

1. *The Ministry state that supporting at-risk students is an important priority within the education system.*

   The At-risk Working Group requests that the Ministry of Education move forward as quickly as possible with some of the recommendations listed in this report. The educational partners, parents, and most importantly students need to see action or we will end up with a large group of disengaged students believing that they have no hope to ever receive a graduation diploma. Support for at-risk students must be a priority for all educational partners but must begin with the Ministry of Education.

2. *Supports for at-risk students focus on literacy and numeracy.*

   This recommendation was supported, however the Interim Report of the At-risk Working Group focuses mainly on the area of literacy, in both the prevention and remediation areas.

3. *Intervention strategies be developed and put in place to identify and track at-risk students in the Early Years, in the Junior Division and in the Intermediate-Senior division. Each set of intervention strategies should include:*
   - *application of diagnostic assessment instruments to identify and track students who are at-risk regarding the acquisition of literacy and numeracy;*
   - *application of interventions that have a basis in research and/or may become the subject of action-research and teacher training*
   - *use of learning resources that are selected as most supportive of students and teachers*
   - *teacher training that is ongoing and includes structured conversation among teachers about their teaching and assessment methodologies;*
   - *researcher contracted to identify successful practices.*

   This recommendation was supported and is reflected in the At-risk Working Group's recommendations.

4. *The Ministry of Education support the following initiatives:*
   - *research how to best support at-risk students with a focus on literacy and numeracy;*
   - *identification and sharing of successful practices;*
   - *identification, evaluation, and system-wide sharing of available tools, strategies, resources and training materials and models*
   - *development of additional web-enabled (where applicable) tools, strategies, resources and training materials and models as required.*

   This recommendation was viewed as one that could be implemented immediately as it will be essential for success in both the prevention and remediation areas. Recommendations are included in this report.

5. *Study of the following aspects of OSS policy that are not effectively supporting the new at-risk students in the Intermediate-Senior division:*
   - *limited access to locally developed courses;*
   - *limited flexibility in course substitution;*
   - *Ontario Secondary School Literacy Test unique format;*
   - *limited access to workplace or school-to-work transition programs for students wanting to earn a diploma before entering the work place.*

   The At-risk Working Group supports this statement and recommends policy changes in many of the areas listed. Recommendations with policy implications are coded with a "P" at the end of the statement.

6. *A component of the intervention strategy should be the provision of remedial programs within the regular school day. It doesn't make sense to make a student sit through class being unsuccessful, in order to then stay after school to obtain help he or she needs.*

   The At-risk Working Group supports this statement and makes recommendations in this area.

LINK TO THE REPORT OF THE EDUCATION EQUALITY TASK FORCE REPORT 2002

The following references to the Education Equality Task Force (EETF) Report supports the final Report of the At-risk Working Group:

Recommendation # 4:
the Ministry of Education, in consultation with the school boards, other members of the education community, and other appropriate stakeholders, review and consider grouping all of the Special Purpose Grants in the funding formula that have a focus on readiness to learn for preschool children, in-school students, and youth making the transition from school to work/postsecondary education, with the goal of ensuring that these Special Purpose Grants are designed to meet the needs of at-risk children and youth effectively. See Page 26/27 of the EETF Report

Recommendation # 5:
the Ministry of Education determine the appropriate funding magnitude of the Demographic Component of the Learning Opportunities Grant by collecting and analysing data on programs and services for students at risk from a representative sample of school boards that offer effective programs and services of this nature. See Page 27/28 of the EETF Report

Recommendation # 6:
as an interim measure, pending the collection and analysis of the data on programs and services for students at risk described in recommendation 5, the Ministry of Education invest an additional $50 million in the Demographic Component of the Learning Opportunities Grant, using the current allocation model based on the 1996 census. See Page 28 of the EETF Report

Recommendation # 7:
the Ministry of Education review the current allocation models for the Demographic Component of the Learning Opportunities Grant to ensure that the distribution of funds to school boards under this grant is fair and equitable, and further, that the ministry update the socio-economic factors in the formula using 2001 census data. See Page 28/29 of the EETF Report

Recommendation # 8:
beginning in 2003-04, the Ministry of Education reallocate the unused portion of the Grades 7 to 10 Component of the Learning Opportunities Grant (LOG) to the LOG for programs and services for students who need remedial literacy and math programs, further, that the ministry require school boards, as part of their accountability, to report on how the funds have been used for this purpose. See Page 29 of the EETF Report

Recommendation # 9:
the Ministry of Education require school boards that receive funds through the Learning Opportunities Grant to report publicly on how the expenditure of these funds is contributing to continuous improvement in student achievement and to the reduction of the performance gap between high and low achievers in their schools while maintaining high standards. See Page 29/30 of the EETF Report

Recommendation #13:
the government establish a Cabinet-level advisory council on integrated services for children and families, composed of representatives from the Ministry of Community, Family, and Children's Services, Education, Health and Long-Term Care, Public Safety and Security, and Tourism and Recreation, to meet on a regular basis to align the work and the funding mechanisms of the ministries that serve families, children, and youth. See Page 32/33 of the EETF Report

GUIDING PRINCIPLES FOR THE AT-RISK WORKING GROUP RECOMMENDATIONS

1. **Support for at-risk students must be a priority for all educational partners.**

2. **Ontario schools should offer an education program that promotes a high standard of achievement, that provides all students with the learning opportunities and support they need, and that is relevant to society's needs and expectations.**

3. **There must be equitable access and ongoing funding to support at-risk students in all schools.**

4. **Communities must be encouraged and challenged to take the actions that are necessary to support the efforts of all educational partners in support of our at-risk students.**

5. **Leadership at all levels is key to the successful implementation of initiatives that support at-risk students.**

6. **An accountability framework is necessary to ensure the appropriate allocation of resources to support at-risk students.**

7. **Supports for at-risk students are a K-12 whole school responsibility. A focus on the solid acquisition of literacy and numeracy for all students will prevent disengagement at an early stage. Interventions will require a variety of preventative and remediation strategies. Preventative strategies should be the emphasis in the Early Years and in the Junior division. "Gap-closing strategies" should be the emphasis in the Intermediate-senior division.**

8. **Funding for at-risk students should be over and above funding for special education.**

9. **Implementation including funding must be flexible to take into account the unique characteristics of both the English and French language systems.**

10. **Effective communication is key to successful implementation with all educational partners.**

11. **Effective teacher training is fundamental to the successful implementation of strategies for at-risk students.**

AT-RISK WORKING GROUP CATEGORIES OF RECOMMENDATIONS

Note: [P] symbol indicates recommendations that will require policy changes.

"The future never just happens, it is created. Creating a future for our students."

Part A: Development of Specific Actions for:

- Students in grade 11 who have passed one part of the Literacy Test
- Students in grade 11 who have failed the test twice
- Students in grade 10 who have passed one part of the Literacy Test
- Students in grade 10 who have been deferred or who have failed the Literacy Test.

It is recommended that:		Action:
A1.	The results of the Education Quality and Accountability (EQAO) Grade 10 Literacy Test be available to district school boards. Semester Two remediation will not be possible without accurate information that will encourage students at-risk to select appropriate remediation programs	By January 31, 2003
A2.	a) The Ministry of Education Learning Opportunities Grant for Literacy and Math be adjusted to include grade 11 and 12 students. b) Present and future grants allow flexibility for use both during the day and after school.	By January 31, 2003
A3.	a) The Ministry of Education review all present funding available to support literacy and numeracy remediation and prevention programs, and communicate to all district school boards present available sources of funding. b) Present and future grants allow flexibility for use both during the day and after school.	By January 15, 2003
A4.	The present grant regulations and possible additional funding be aligned with the most immediate At-risk Working Group recommendations, i.e. a) Availability for at-risk students in grades 6 to 12; b) Support for actions in the 2002-2003 and 2003- 2004 school years c) Present and future grants allow flexibility for use both during the day and after school.	Align with the Education Equality Task Force recommendations and additional funding as necessary.
A5.	The grade 11 literacy course (ELS30/FCF30) could be delivered in two modules, e.g. half credit in writing, half credit in reading.	Target date for clarification January 15, 2003

It is recommended that:		Action:
A6.	The Ministry of Education, with the support of the Council of Ontario Directors of Education (COD E), prepare an inventory of successful practices in the areas of literacy and numeracy: a) Preparation for the Literacy Test; b) Writing of the Literacy Test c) Remediation for students who have failed the Literacy Test d) After school literacy and numeracy programs e) Summer literacy and numeracy programs f) Successful practices in accommodating at-risk students g) Successful practices in using senior students to support school wide literacy initiatives (possible use of the community service requirement) h) Successful practices to allow for every Ontario elementary and secondary school to have a team of trained students as literacy tutors/mentors/coaches i) Successful classroom assessment practices associated with teaching of reading and writing j) Successful practices in addressing the needs of ESL/ALF/PDF students j) Other innovative ideas involving effective community partnerships.	Target date February 28, 2003

It is recommended that:		Action:
A7.	The Ministry of Education bring together a provincial Expert Panel on literacy and use this panel to perform the following tasks: a) Collate the successful practices inventory and prioritize for distribution to all district school boards; b) Recommend appropriate funding for the resources viewed as successful; c) Develop a variety of methods to offer the grade 11 literacy course (ELS30/FCF30), i.e. small classroom, video conferencing, tutoring, continuing education, etc. to meet the needs of various district school boards and individual schools; d) Recommend to the Ministry of Education a selection of resources to support and encourage community involvement and parental involvement with their children in the area of literacy and numeracy; e) Investigate, for the purpose of implementation, the following recommendations from the Ad Hoc Advisory Committee: i) application of diagnostic assessment instruments to identify and track students who are at-risk regarding the acquisition of literacy and numeracy; ii) application of interventions that have a basis in research and/or may become the subject of action-research and teacher training; iii) use of learning resources that are selected as most supportive of students and teachers; iv) teacher training that is ongoing and includes structured conversation among teachers about their teaching and assessment methodologies. (Please note that teacher training recommendations will follow.)	The Expert Panel be selected to begin work on January 31, 2003.
A8.	The compulsory credit requirement in English/Français be extended to include the Grade 11 Literacy course (ELS30/FCF30)	For the 2003-2004 school year P
A9.	A grade 12 university course in Peer Tutoring be developed and offered to university/college bound students.	For the 2003-2004 school year P

Part B: Development of Specific Actions for:

- Development of alternatives to the present once a year Literacy Test
- A Transitional Plan (one to two years) to help students who have failed the Literacy Test graduate with an alternative to the Literacy Test
- Development and sharing of succesful practices in preparing for the Literacy Test.

It is recommended that:		Action:
B1.	An online, on demand literacy test be implemented to serve the vast diversity of student needs in our province.	Long-term
B2.	The Expert Panel referred to in Part A: A7, include the following in their mandate: a) With support from EQAO, Ministry of Education and CODE, collate and share a variety of supports for students preparing to write the Literacy Test. These should include excellent websites, CD-ROMs, and print materials. b) Funding be provided to share the resources listed above with all district school boards.	See Part A: A7 a) The three partners can immediately begin to collect the data requested above. b) Ministry of Education provide funding for the 2002-2003 school year.
B3.	The Ministry of Education provide funding for technological supports for special education students at-risk including teacher and other human resources training in the use of technology.	Spring, 2003
B4.	EQAO investigate the use of accommodations for specific students requiring supports to understand the questions being asked on the OSSLT.	Spring, 2003 P

It is recommended that:		Action:
B5.	The Ministry of Education investigate, with the purpose of having a transitional alternative to the Literacy Test in place for students who have failed the test. Possibilities include: a) Literacy Portfolio (Please note that the Principals' Focus Group made a strong recommendation that the portfolio be part of a credit course. A structured course will assist in the administration of the portfolio). b) A grade 11 Literacy Course (possible update of the present model) be developed in the spring/summer of 2003 for use in the 2003-2004 school year (could be included as a compulsory credit course). This credit course would include the Literacy Portfolio as a major component. Students failing the Literacy Test will be mandated to take the grade 11 course. Students successful in both the Credit Course and the Literacy Portfolio will graduate. The student transcript will clearly indicate: i) success or failure of the Literacy Test ii) success or failure of the Literacy Course iii) success or failure of the Literacy Portfolio. Students failing one or both components of the course will not meet the transitional graduation requirements. The transitional period be for the 2003-2004 and 2004-2005 school years. c) A set of provincial developed, teacher administered in-class assignments, with a marking key and a consistency check.	For use in the Fall of 2003 or Semester 2 of the 2003-2004 school year. a) Planning to begin immediately. P b) Planning to begin immediately. P c) Medium to long term P
B6.	EQAO and the Ministry of Education review the purpose of the Literacy Test to reaffirm that the test is meeting its original intention.	Spring, 2003

Part C: Development of Specific Actions for:

- The administration of provincial assessments
- Ensuring that appropriate accommodations are in plac e for all students
- Tracking students who write the OSSLT and other high stakes provincial assessments

Provincial tests have become a major responsibility for principals and schools across this province. Accommodations for the Literacy Test have become quite a challenge and will continue with up to three grades writing the Literacy Test in 2003-2004. Tracking of students who must pass the Grade 10 Literacy Test in order to graduate from high school is a complex process in an education system where many students change sc hools one or more times before graduation.

It is recommended that:			**Action:**
C1.	a)	The Ministry of Education provide funding for all provincial assessments to ensure that accommodations and appropriate resources (incl uding technologi cal) are in place for all students.	a) For the 2003-2004 school year.
	b)	Specific funding be provided for the manag ement and administration of the grade 10 Literacy Test and other provincial assessments, including Grades 3, 6, and 9.	b) For the 2002-2003 school year.
	c)	To ensure equity across the province, provide funding to support a baseline of resources that are acces sible for use by all schools.	c) For the 2002-2003 school year.
C2.	a)	The Ministry of Education provide funding to ensure that all students receive appropriate accommodations to be successful on the Literacy Test.	a) For the 2003-2004 school year.
	b)	Similar funding for accommodation for the grades 3, 6, and 9 provincial assessments must also be part of the plan.	b) For the 2002-2003 school year.
	c)	The Ministry of Education ensure that teachers and students receive appropriate training to enable them to successfully implement provincial assessment accommodations (example: IT supports)	c) To the Expert Panel

Part D: Development of Specific Actions for:

- Provincial, board and school leadership in the Area of Literacy/Numeracy and At-risk Students. The report makes a series of recommendations that will require significant leadership at all levels. Successful implementation will require long-term leadership provincially, locally and in each school.

It is recommended that:		Action:
D1.	All district school boards be requested to have a district-wide Literacy Committee (Regional Committees for large or geographically diverse district school boards) to provide leadership and make decisions on the implementation of successful practices. The successful practices be informed by concrete research and a variety of quantitative data including large scale assessments, classroom based and school based.	By January 31, 2003
D2.	The Ministry of Education provide funding for district school boards to support a district-wide Literacy/Numeracy At-risk Student Consultant. (A formula be developed to support medium and large district school boards requiring more than one consultant.) Flexibility be given to francophone and remote and rural district school boards to use the funding in a manner that will allow for successful district-wide leadership.	Funding for a March 1, 2003 start-up
D3.	The Ministry of Education provide funding for district school boards to support school-based leadership in Literacy/Numeracy and At-risk students.	Funding be announced to support the Spring, 2003
D4.	The Ministry of Education provide a senior staff person in both languages at the ministry with responsibility for Literacy/Numeracy and At-risk students.	By January 31, 2003
D5.	The district school boards support families of schools' literacy leadership meetings to share successful practices and learn together.	By Spring, 2003

Part E: Development of Specific Actions for:

- The solid acquisition of literacy and numeracy in the early years.
- Both preventative and remediation strategies to support students at risk be in place for the early years.
- Intervention strategies be developed and put in place to identify and track at-risk students in the Early Years and the Junior Division.
-

It is recommended that:			Action:
E1.	a)	Supports for at-risk students in the Early Years should focus on literacy and numeracy.	To the Expert Panel on Early Reading and Early Math
	b)	Intervention strategies be developed and put in place to identify and track at-risk students.	
	c)	A component of the intervention strategy should be the provision of remedial programs within the regular school day.	To the Ministry of Education and to the Expert Panel on Early Literacy and Early Math
E2.	For at-risk students in the Early Years/Primary Division and in the Junior Division. Each set of intervention strategies should include:		
	a)	Application of diagnostic assessments to identify and track students who are at risk regarding the acquisition of literacy and numeracy.	
	b)	In particular, the development of diagnostic assessment tools for French-Language boards is a priority.	
	c)	Application of interventions that have a basis in research and/or may become the subject of action-research and teacher training.	
	d)	Use of learning resources that are selected as most supportive of students and teachers.	
	e)	Teacher training that is ongoing and includes structured conversation among teachers about their teaching and assessment methodologies.	

Part F: Development of Specific Actions for:

- Students in grades 6, 7, 8 and 9 who will need remediation and support in order to pass the Literacy Test
- Students in Grade 6,7,8 and 9 can be documented or identified as at risk through the examination of data such as, but not limited to, Grade 3 and 6 EQAO achievement results.

It is recommended that:		Action:
F1.	EQAO complete their Curriculum Connections initiative to link literacy to all context areas in grade 7 to 9.	As soon as possible
F2.	EQAO, in conjunction with the Ministry of Education and CODE, identify schools with successful practices and share the information with all district school boards.	As soon as possible
F3.	The Expert Panel listed in Part A: A7. be requested to do the following: a) Review the present curriculum for grades 6 to 8 with the purpose of identifying the essential components and linking literacy initiatives to the core subjects (issue is time for literacy); b) The Ministry of Education identify foundational expectations for students in all subjects and grades to enable teachers to use classroom time to develop most important skills. c) Work with the Ministry of Education and CODE to identify and share successful practices that support literacy improvements for boys; d) Work with the Ministry of Education and CODE to identify and share successful practices that allow teachers to spend time together to learn together . e) Identify effective and successful community partnerships.	See Part A: A7
F4.	The Ministry of Education support a funding allocation for resources, including reading resources at varied and appropriate levels of difficulty in the Grades 7 to 12 area.	By February, 2003
F5.	Significant teacher training initiatives be organized with funding provided for: a) Teacher training that is ongoing and includes structured conversation among teachers about their teaching and assessment methodologies to support at-risk students; b) The development of reading strategies across all content areas to support at-risk students ; c) The development of frequent structured writing strategies across all content areas to support at-risk students; d) Targeted provincial implementation funding be provided to support teacher training in methodology for improving the achievement of at-risk students.	To Expert Panel for validation and development. To Ministry of Education for funding in 2003.
F6	Faculties of education develop literacy programs and support research into early and late literacy that bridges to practice.	To Faculties of Education

It is recommended that:		Action:
F7.	A provincial conference be offered as a major launch of the initiatives listed in this report. This should be a dual track plan to ensure that the needs of both the English and Francophone school boards are met. The conference for teachers and administrators in grades 6 to 10 would have a major focus on teaching reading and a priority on: a) Teaching writing; b) Appropriate classroom assessment practices c) Increasing the awareness of school-to-work initiatives; d) Creating appropriate pathways in grades 9 and beyond for students at risk; e) Sharing best practices and strategies; f) Identifying "Curriculum Connections" with EQAO test materials.	A Provincial Conference Committee be established in January 2003 to begin planning a conference for Spring/Fall, 2003.

Part G: Development of Specific Actions for:

- Pathways for students in grade 9 and 10 in locally developed and applied courses
- Pathways for students in grade 9 and 10 with a school to work focus
- Redesign or development of possibilities and opportunities for students in grade 9 and 10 who will not move on to college or university
- Promoting the school to work pathway as a legitimate first choice option for students

Provincial and local programs and models need to promote and validate the importance of school to work programs and recognize the self esteem issues of the students.

It is recommended that:		**Action:**
G1.	Immediately the Ministry of Education will work with district school boards to create a report outlining present successful practices: a) for pathways for students at risk b) for remediation programs for at-risk students c) for use of ministry funding for at-risk students d) for creative timetabling for at-risk students	As soon as possible
G2.	Immediately the Ministry of Education fund a researcher to study present and past practices in the area of at-risk students to build an accountability framework for programs that have a proven track record of success.	As soon as possible
G3.	For any new funding in the area of at-risk students, district school boards will be required to demonstrate both use for at-risk students and a district school board improvement plan.	Consistent with new funding announcement.
G4.	The Ministry of Education provide pathways for at-risk students that include a combination of credit and non-credit programs funded by the per pupil allocation.	Spring, 2003

It is recommended that:	Action:
G5. That a broad-based Pathways Work Team be constituted with the following responsibilities. a) Share the results of G1 and G2 b) New pathway models be created using existing models as a base. For each new pathway the appropriate funding that is required needs to be identified. i) the models need to reflect the diversity of the province and some need to be available for small, rural or remote schools. ii) models could be built on the successful OYAP program. iii) models need to be supported as part of the funding formula's credit accumulation. iv) examine the impacts of making the school to work pathway as an explicitly desirable option. c) The Ministry of Education provide funding for system leadership for developing and maintaining school to work programs. d) A review of the Continuing Education programs for Literacy with an attempt to move them to day school to increase availability. e) A plan be developed to provide support and remediation beginning in grade 6. The plan would provide linkage support in grades 7 through 10 leading to successful completion of the literacy test and/or a pathway to a school to work program. f) A communication plan to be developed for district school boards, schools, students and parents: i) The plan will include an overview of the pathways concept; ii) Ongoing updated Questions and Answers; iii) A fact sheet on what is possible; iv) Background with a possible case study for each pathway; v) Enhanced communication between all partners including the use of all forms of media for communication purposes (ie, videos, CD's etc.). g) Access to Learning Strategies courses be available in both semesters as part of the student support plan (see funding request A3 and A4. h) Creative timetabling models be encouraged and validated as appropriate to support the diversity of student needs, geography and school size.	Begin in February, 2003.
G6. Review of Applied Math in grades 9 and 10: That a Mathematics Provincial Work Team be given the responsibility to review the expectations of grades 9 and 10 Applied Math (the failure rate in 2002 is unacceptable).	Spring, 2003

It is recommended that:		Action:
G7.	Locally developed courses (LDC): a) A plan be in place to review the course profiles for LDC's to ensure that they provide both a link and relevance to the workplace courses. b) The number of LDC's be increased from the present 3 to 5 and count as part of the current 18 compulsory courses. i) The fourth LDC be grade 10 English/Français LDC and be included in the prerequisite for grade 11 Workplace English. ii) The fifth LDC be at the discretion of each district school board to help them meet their local needs.	a) Spring, 2003 b) Spring, 2003 P
G8.	Independent Learning Courses (ILC's): A plan be in place to produce Independent Learning Courses (ILC's) to support students at risk with poor attendance or who need a course not available at their school. Emphasis needs to be on the development of grade 9 and 10 ILC courses in both English and French (TVO/TFO). These courses could be based on locally developed courses that accommodate students' literacy, numeracy and other academic needs (eg: multi-media interactive opportunities for frequent and immediate feedback, etc.)	For 2003-2004
G9.	Because not every school can offer a full range of work preparation courses to meet the program needs of every student it is recommended that: a) The transportation funding be available to support pathways programs. b) The transportation funding be available to support full day magnet/focus programs where students move to a central site to take advantage of up to date equipment.	For 2003-2004
G10.	Often at-risk students have a history of poor/erratic attendance patterns. As a result, for students with a history of poor attendance: A meeting be convened with a group of attendance counsellors, community members and board personnel to collate successful practices in retaining and supporting students with poor attendance patterns.	Spring, 2003

It is recommended that:	Action:
G11. Technological Education Renewal: The At-Risk Working Group supports technological education renewal funding to include: a) Facilities and program renewal; b) The creation of OYAP technological education credits for students; P c) Funding to support smaller class size that are appropriate both for technological education programs (safety) and at-risk students; d) Teacher training both for programs and new models; e) Technological teacher recruitment; f) The costs that are incurred due to regular health and safety inspections of technological facilities.	Referred to Ministry of Education Technological Studies renewal team

Part H: Development of Specific Actions for:

- Teacher training in the areas of literacy and numeracy for teachers in grades 6 to 8, with an emphasis on the linkage of content areas
- Teacher training in the area of literacy for teachers in grades 9 to 12, with an emphasis on the linkage of the subject specific areas
- Cross panel teacher training in the areas of teaching reading and writing, as well as the associated classroom assessment practices

Guiding Principles for Teacher Training

1. All teachers have an important role to play in promoting the success of at-risk students.
2. Teacher training at both the pre-service level and the in-service level is key to the success of the implementation of initiatives that support at-risk students.
3. Teacher training must reflect a rich mix of delivery models.
4. Time needs to be made available for teachers to engage in ongoing training and sustained reflective practice for supporting at-risk students.

It is recommended that:		Action:
H1.	In the area of Pre-service training: a) that a foundation course include up-to-date training models in the areas of literacy and numeracy, and classroom assessment for all teacher candidates	For 2003-2004 Forward to the Ontario College of Teachers
H2.	In the area of Additional Qualification courses: a) that the integration of literacy and numeracy and classroom assessment modules be included in all Additional Qualification courses to ensure the link of literacy and numeracy to every subject area.	For 2003-2004 Forward to the Ontario College of Teachers
H3.	Expert Panel for Teacher Training: The Expert Panel recommended in Part A: A7. be given the following responsibilities a) Immediately an expert panel be brought together to identify successful practices and available resources to support teacher training. The expert panel on at-risk students would build on the resources already developed by the existing expert panels on early reading and early Math. b) Immediately a review of successful practices in French-language boards, northern boards and consortiums be collated and shared.	For January, 2003

It is recommended that:	Action:

c) The expert panel will be asked to identify and recommend successful instruction strategies and methods to support improved literacy achievement across all subjects that can be used by classroom teachers (one size model will not work).

d) The expert panel will be asked to produce a compendium of appropriate and varied diagnostic, formative and summative classroom assessment strategies and practices.

e) A teacher training program be developed for teachers in grades 7 to 12 to support school to work initiatives and to validate these programs for at-risk students.

f) Teacher training programs must provide for a rich mix of programs to be developed and offered by sector partners, i.e. programs from boards, Ministry of Education, affiliates, faculties of education, agencies, literacy centres. Programs must demonstrate sustainability over time.

g) Teacher training programs must include sufficient resources to support:
   i) learning resources for the programs and to be used with students;
   ii) a variety of design opportunities, i.e. ½ day workshops to ongoing opportunities;
   iii) time be made available for teacher training initiatives (ongoing support).

h) Teacher training include:
   i) teachers in all subject areas with a linkage to content in their subjects;
   ii) principals and vice principals as instructional leaders.

i) The teacher training expert panel will use appropriate research (i.e. Fullan's work) to build plans and modules that have sustainability.

j) Math teacher training to build the confidence level of teachers in grades 6 to 8 to support at-risk students.

k) The teacher training programs are built around the concept that:
"All teachers can make a difference for at-risk students with an emphasis on the moral purpose of educating our students"

Note: It is recommended that the expert panel begin with a concept that at least 3 sub-groups will need to be formed to handle the large volume of work required. These sub-groups will need to work closely together.

Part I: Development of Specific Actions for:

- A communication plan to support all actions accepted in the final report.
- A communication plan that will help parents, students and communities appreciate and support school to work programs

It is recommended that:		Action:
I1.	A comprehensive Communication Plan be developed to ensure that all stakeholders (parents, students, district school boards, schools, staff, School Advisory Councils, Special Education Advisory Committees, and community members) are aware of the importance of this major At-risk Student Initiative.	As soon as possible
I2.	The plan be in place for a multi-year period to assist the reculturing necessary to bring about long-term change in this area.	Multi-year plan supported by all stakeholders
I3.	This communication plan would incorporate pathways, resources and supports for all at-risk students including those students who will likely never graduate but can become effective and contributing citizens.	
I4	The communication plan recommended in Section G regarding appropriate pathways be developed immediately. This plan will help to bring about the attitudinal changes necessary to encourage and motivate students, parents and communities to support school to work pathways.	To the Ministry of Education and the Pathways Work Team
I5.	A communication strategy be developed that accurately describes the level of literacy expected by the Grade 10 Literacy Test.	
I6.	The comprehensive communication plan encourage and challenge communities to take actions that are necessary to support initiatives for at-risk students.	
I7.	EQAO, in cooperation with boards, enhance communication to schools, parents and students regarding: a) What the literacy test is designed to measure; b) How the provincial assessment connects to the Ontario curriculum; c) What resources are available from EQAO to support preparation of all students for the OSSLT; d) How feedback to individual students can be used in planning for remediation for unsuccessful students; e) What accommodations are available to both at-risk and special education students; f) How parents can support their children in developing literacy skills.	To EQAO

Part J: Other Issues Discussed

During the At-risk Working Group and Principals' Focus Group deliberations, a variety of topics were discussed without the creation of specific recommendations.

J1 This entire report could be viewed as an opportunity to mitigate risk or as a risk mitigation exercise.

J2. Although a previous recommendation discusses elementary diagnostic assessment tools or literacy and numeracy, secondary tools are also needed.

J3. The appropriate collection of data to analyse the number of students at risk due to the lack of the completion of the 40 hours of community service.

J4. Concept of short-term vs. long-term remediation and a definition of remediation was discussed.

J5. A solution for students from out of province high schools in semester two of Grade 12 without an opportunity to write the Literacy Test.

J6. More work needs to be done regarding increased supports for elementary students working at level one.

J7. Training for education support staff (i.e. EA's) to ensure successful implementation of accommodations on provincial assessments, and intervention/remediation strategies for at-risk students.

J8. The concept of in-school suspensions was discussed.

J9. Supports and resources for multi-grade or multi-subject classrooms.

J10. The Principals' Focus Group suggested the following:

a) The timing of a once a year literacy assessment, with a possibility of a late Spring date to maximize student readiness was discussed.

b) Consider development of early-entry programs to technical and school to work secondary school programs that begin in grade 7. Educational, as well as, social and emotional issues would be integral to the program.

c) Development of community programs that educate parents on the development of literacy skills in pre-school children. In particular, these program would target parents in need of literacy remediation.

d) Funding to provide alternate education facilities and programs for 14 and 15 year old at-risk students. These are students that have poor attendance, do not accumulate credits, and are often in violation of the schools code of conduct, and are frequently suspended. These students often have difficulty both socially and academically. An alternate educational facility with smaller classes, highly trained teaching and support staff, along with community and social agency support would greatly benefit these students.

e) Support for programs for students at-risk because of mental illness was discussed.

At-Risk Working Group

Educators Involved in the Development of this Report

The Chair of the At-risk Working Group and Principals' Focus Group acknowledges the outstanding work of the following educators:

Committee Members

Barry O'Connor (Chair)
Ruth Baumann
Bev Freedman
Trudy Griffiths
Louise Lauzon
Gillda Leitenberg
David Lewis
Robert Milliaire
Jan Muir
John O'Leary
Royal Piché
Louise Pinet
Clara Pitoscia
Carlos Sousa
Ardeth Staz
Kerry Stewart
Heather Weber
Lynn Ziraldo

Ministry of Education Representatives:

Louise Bourgeois, French Language Education Policy and Programs Branch
Grant Clarke, Secondary School Policy and Programs Branch
Ginette Plourde, French Language Education Policy and Programs Branch
Kit Rankin, Curriculum and Assessment Policy Branch

Principals' Focus Group:

Barry O'Connor, Chair
Nicole Bradley
John Crocco
Rick Cunningham
Lou Friscolanti
Laszlo Galambos
Frank Iannantuono
Marianne Mazzorato
Jan Muir
Clara Pitoscia
Serge Plouffe
Michel St. Amant
Christine Shain
Heather Weber
Mary Jo Dick-Westerby
Caroline Worthy

Ministry of Education Representatives:

Grant Clarke, Secondary School Policy and Programs Branch
Linda Heaver, Curriculum and Assessment Policy Branch
Gérard Proulx, French Language Education Policy and Programs Branch

Special thanks to Debbie Barran, Jody Hendry and Toni Mancini of the Ministry of Education and Mary Waller of the Limestone District School Board for their help in the preparation of the report.

Réussir son cheminement : un objectif pour chaque élève

Rapport final du Groupe de travail sur les élèves à risque

Janvier 2003

Présenté à :

l'honorable Elizabeth Witmer
vice-première ministre de l'Ontario
et ministre de l'Éducation

Préparé par :

Barry C. O'Connor, président
Groupe de travail sur les élèves à risque

Table des matières

Présentation du rapport à la ministre de l'Éducation	3
Historique	4
Contexte	4
Lien avec le rapport du Comité consultatif spécial	5
Lien avec le rapport de 2002 du Groupe d'étude sur l'égalité en matière d'éducation	8
Principes directeurs des recommandations du Groupe de travail sur les élèves à risque	10
Recommandations du Groupe de travail sur les élèves à risque	11
Autres questions étudiées mais n'ayant pas fait l'objet de recommandations	30
Remerciements	32

PRÉSENTATION DU RAPPORT À LA MINISTRE DE L'ÉDUCATION

Le 22 janvier 2003

L'honorable Elizabeth Witmer
Ministre de l'Éducation
Ministère de l'Éducation
Édifice Mowat, Queen's Park
Toronto (Ontario) M7A 1L2

Madame la ministre,

Je suis fier de vous présenter le rapport du Groupe de travail sur les élèves à risque. Pendant plus de six semaines, le Groupe de travail, formé de personnes engagées et remarquables, s'est dédié entièrement à la rédaction de ce rapport. La mise en œuvre des propositions de ce rapport exercera une influence profonde sur le grand nombre d'élèves à risque dans notre système scolaire.

J'ai été ravi de travailler en qualité de président de cet important groupe de travail. Je vous félicite de votre intérêt personnel et de votre désir de procéder le plus tôt possible à des améliorations. J'ai également constaté avec plaisir le professionnalisme du personnel du Ministère qui a travaillé avec moi à ce projet.

Thomas Fuller a écrit que l'espoir mène à la réussite. Nous savons tous qu'il est très important pour nos jeunes de croire en l'avenir. Et pour y croire, nos élèves doivent entrevoir la possibilité de poursuivre une formation postsecondaire. Si pour certains élèves, c'est là un objectif tout à fait réalisable, il n'en est pas de même pour ceux et celles qui ne pourront pas répondre à toutes les exigences qu'impose l'obtention d'un diplôme d'études secondaires de l'Ontario. Toutefois, la plupart des élèves devraient pouvoir aspirer à cet objectif et y parvenir.

Le but ultime de notre groupe de travail est de proposer un « cheminement vers la réussite pour chaque élève ».

Madame la ministre, quand on m'a demandé d'entreprendre cette importante tâche, je n'aurais pu imaginer de prime abord que ce groupe de travail puisse aller de l'avant avec une telle passion et avec un tel succès. Ce rapport final que nous vous présentons comporte nos meilleures idées et concrétise notre désir collectif d'être «porteurs et porteuses d'espoir » pour nos élèves.

Nous vous remercions de nous avoir donné l'occasion de servir les élèves de l'Ontario et, ainsi, de défendre la cause de l'éducation.

Veuillez agréer, Madame la ministre, l'expression de nos sentiments dévoués.

Original signé par :

Le président du Groupe de travail sur les élèves à risque,

Barry C. O'Connor

HISTORIQUE

À la mi-novembre 2002, la ministre de l'Éducation, M^me^ Elizabeth Witmer, a demandé un rapport d'enquête portant sur les élèves à risque. La ministre avait reçu plusieurs rapports qui portaient sur les enjeux et les préoccupations s'y rapportant et elle voulait maintenant obtenir des recommandations précises sur ce qu'il conviendrait de faire pour atténuer les risques. Cette tâche a été confiée à un groupe de travail mettant en présence de nombreux intervenants et présidé par un personne de l'extérieur. Un rapport préliminaire a été remis à la ministre en décembre 2002 et le rapport final en janvier 2003. L'occasion était toute désignée pour appuyer les recommandations présentées dans le rapport du Groupe d'étude sur l'égalité en matière d'éducation, document rendu public en décembre 2002. Toutes les personnes ayant participé à l'élaboration du présent rapport ont reconnu que sa parution survenait au moment opportun car plusieurs de nos élèves auront besoin de soutien en 2003 et dans les années à venir.

CONTEXTE

- Le ministère a formé le Groupe de travail sur les élèves à risque pour concevoir des plans d'action axés sur le travail du Comité consultatif spécial et du Partenariat pour la mise en œuvre du curriculum, ainsi que sur les expériences et les antécédents propres aux membres du Groupe.

- Dès la première réunion, le Groupe de travail a vite convenu de laisser de côté les politiques et les souhaits personnels au profit d'un esprit de collaboration afin de réussir, dans les plus brefs délais, à élaborer des recommandations pertinentes pour aider les élèves à risque. Ayant peu de temps à leur disposition, les membres du Groupe n'ont pas tenté de discuter en profondeur des recommandations avec leurs associations respectives.

  Nous sommes convaincus que notre système d'éducation devrait être « porteur d'espoir » pour chaque élève.
  Nous sommes convaincus que chaque élève mérite d'avoir l'occasion de réussir grâce à une formation postsecondaire.
  Nous sommes convaincus de la qualité des programmes de transition entre l'école et le milieu de travail et de la dignité qu'ils assurent.
  Nos recommandations proviennent donc de la sagesse collective d'un groupe diversifié, « *animé tant par l'intelligence que le cœur de ses membres* », pour reprendre l'expression d'un membre.

- Le Groupe de travail sur les élèves à risque sait qu'il y a beaucoup de travail à accomplir, et cela dès maintenant, sans quoi nous risquons de nous retrouver devant un grand nombre d'élèves qui, n'obtenant pas leur diplôme, deviendront de jeunes adultes désenchantés, sans espoir face à l'avenir.

- Le Groupe de travail sur les élèves à risque a utilisé les délibérations du Partenariat pour la mise en oeuvre du curriculum, les délibérations du Comité consultatif spécial, les études d'Alan King et le travail accompli par de nombreux conseils scolaires de district de la province.

- Le président du Groupe de travail sur les élèves à risque a aussi fait appel à un groupe de concertation composé de directrices et directeurs d'écoles élémentaires et secondaires pour valider les recommandations possibles. Le processus est en cours.

- Le Groupe de travail sur les élèves à risque a aussi tenu compte des travaux réalisés dans le cadre des initiatives actuelles du ministère et a aligné les présentes recommandations sur leur contenu, le cas échéant (p. ex., Stratégie de lecture au primaire, Stratégie de mathématiques au primaire)

LIEN AVEC LE RAPPORT DU COMITÉ CONSULTATIF SPÉCIAL

A) Contexte du rapport du Comité consultatif spécial

La vision du ministère, énoncée ci-dessous et reprise dans la politique sur les écoles secondaires de l'Ontario (ESO), est approuvée par le Comité consultatif spécial et, a-t-on estimé, confirme la nécessité de répondre aux besoins d'apprentissage des élèves à risque dans les systèmes d'éducation d'expression française et d'expression anglaise pour toutes les années d'études.

« Les écoles de l'Ontario devraient offrir un programme d'éducation qui favorise l'obtention d'excellents résultats, qui ***fournisse à tous les élèves les possibilités d'apprentissage et l'appui dont ils ont besoin,*** *et qui réponde de façon pertinente aux besoins et aux attentes de la société. » (ESO, page 6)*

Le Groupe de travail sur les élèves à risque appuie ces énoncés. De fait, la notion de **succès pour l'ensemble des élèves** est un thème qui a été utilisé pendant toutes les délibérations.

B) Délibérations du Comité

1. *Les élèves à risque comprennent les types suivants d'élèves, qui nécessitent peut-être des stratégies de soutien différentes :*
   - *les élèves du niveau élémentaire dont le rendement se situe au niveau un ou ne répondant pas aux attentes de leur année d'études;*
   - *les élèves du niveau secondaire qui auraient auparavant étudié au niveau modifié ou au niveau de base;*
   - *les élèves du niveau secondaire dont le rendement est nettement inférieur à la norme provinciale, c'est-à-dire dont les notes se maintiennent entre 50 et légèrement au-dessus de 60, et qui ne possèdent pas les bases qu'il faut pour suivre avec succès le nouveau curriculum.*

   Nous avons appuyé les définitions ci-dessus. De plus, nous avons ajouté la catégorie des élèves désengagés dont l'assiduité à l'école est médiocre.

2. *En insistant sur l'acquisition de solides compétences en littératie et en numératie pour l'ensemble des élèves, on préviendra le désengagement à un stade précoce.*

   Nous avons appuyé toute la notion de l'acquisition précoce des compétences en littératie et en numératie. Nous considérons le financement complémentaire pour l'appui des programmes des années préparatoires comme une stratégie devant contribuer à éliminer la nécessité de plusieurs des mesures recommandées dans le présent rapport.

3. *Les interventions nécessiteront diverses stratégies de prévention et de rattrapage.*

   Nous avons aussi appuyé cette déclaration. Nos recommandations se répartissent dans les catégories des stratégies de prévention et des stratégies de rattrapage.

4. *Les stratégies de prévention devraient constituer une priorité lors des années préparatoires et du cycle primaire et les « stratégies pour remédier aux lacunes » devraient être renforcées aux cycles intermédiaire et supérieur.*

   Les programmes de lecture, d'écriture et de mathématiques mis de l'avant dans les années

préparatoires permettront une stratégie de prévention à long terme. Le Groupe de travail sur l'appui aux élèves à risque n'a pas eu le temps d'étudier ni de recommander d'autres stratégies s'appliquant aux années préparatoires, mais il s'attend à ce que le Groupe d'étude sur l'égalité en matière d'éducation et d'autres comités provinciaux continuent de formuler des recommandations afin d'améliorer les stratégies de prévention et de rattrapage pour le cycle primaire et le cycle moyen.

Les stratégies pour remédier aux lacunes sont définies dans les recommandations du Groupe de travail sur les élèves à risque qui portent sur l'immédiat et le long terme.

5. *Le rattrapage qu'il faut offrir aux élèves à titre individuel comporte un cycle d'évaluation diagnostique, d'enseignement ciblé et d'évaluation destiné à combler les lacunes. Nous devons veiller à ce que le rattrapage ne devienne pas une solution passe-partout.*

   Le Groupe de travail sur les élèves à risque appuie cette notion. En outre, le Groupe de travail affirme clairement qu'il faut mettre en place une variété de modèles, de stratégies et de plans de rattrapage pour répondre aux divers besoins des conseils scolaires de district et des écoles. Plus particulièrement, les conseils publics et catholiques de langue française, les conseils scolaires de district du Nord de l'Ontario et les conseils scolaires de district dont les écoles sont petites, isolées ou rurales, auront besoin d' un éventail de stratégies variées.

   De plus, le Groupe de travail sur les élèves à risque recommande que les stratégies de prévention et de rattrapage envisagent une prise de décision au niveau local qui puisse tirer parti des nombreuses méthodes fructueuses déjà en place et assurer ainsi l'appui et l'enthousiasme nécessaires à l'échelon local.

6. *Nous devons fournir au personnel enseignant les occasions de développer les habiletés et compétences pour l'enseignement de la littératie, de la numératie et des programmes de rattrapage.*

   Le Groupe de travail sur les élèves à risque appuie cette notion et dispose de recommandations dans ce domaine.

C) Recommandations du Comité consultatif spécial

1. *Le ministère déclare que les élèves à risque est une priorité importante du système d'éducation.*

   Le Groupe de travail sur les élèves à risque demande que le ministère de l'Éducation donne suite le plus vite possible aux recommandations énumérées dans le présent rapport. Les partenaires en éducation, les parents et, surtout, les élèves ont besoin de voir que des mesures sont prises, faute de quoi, nous nous retrouverons devant un grand groupe d'élèves désengagés, croyant n'avoir aucune chance d'obtenir un jour un diplôme. L'appui aux élèves à risque doit être une priorité pour tous les partenaires en éducation, en commençant par le ministère.

2. *L'appui aux élèves à risque se concentre sur la littératie et la numératie.*

   Nous avons appuyé cette recommandation, mais le rapport provisoire du Groupe de travail sur les élèves à risque est centré surtout sur la littératie dans les domaines de la prévention et du rattrapage.

3. *Concevoir et mettre en application des stratégies d'intervention pour identifier et suivre les élèves à risque des années préparatoires, du cycle moyen et des cycles intermédiaire et*

supérieur. Chaque ensemble de stratégies d'intervention devrait comprendre :

- *l'application des instruments d'évaluation diagnostique afin d'identifier et de suivre les élèves à risque à l'égard de la littératie et de la numératie;*
- *l'application d'interventions fondées sur la recherche et/ou pouvant faire l'objet d'une recherche-action et d'une formation du corps enseignant;*
- *la formation permanente du corps enseignant, incluant la mise en place d'un dialogue structuré entre les enseignantes et enseignants au sujet de leurs méthodes pédagogiques et d'évaluation;*
- *le recours à un chercheur pour dégager les méthodes fructueuses.*

Nous avons appuyé cette recommandation, qui apparaît dans les recommandations du Groupe de travail sur les élèves à risque.

4. *Le ministère de l'Éducation appuie les initiatives suivantes :*
   - *la recherche de la meilleure méthode de soutien aux élèves à risque, en mettant l'accent sur la littératie et la numératie;*
   - *l'identification et le partage des pratiques fructueuses;*
   - *l'identification, l'évaluation et le partage, à l'échelle du système, des outils, des stratégies, des ressources, des éléments et des modèles de formation disponibles;*
   - *la conception d'autres stratégies, ressources, éléments et modèles de formation et outils centrés sur le Web (le cas échéant), suivant les besoins.*

   Nous considérons qu'il serait possible de donner suite immédiatement à cette recommandation car elle est essentielle au succès dans les domaines de la prévention et du rattrapage. Ces recommandations figurent dans le présent rapport.

5. *Étude de certains aspects suivants de la politique des ESO qui défavorisent les nouvelles et les nouveaux élèves à risque des cycles intermédiaire et supérieur :*
   - *l'accès limité aux cours élaborés à l'échelon local;*
   - *un manque de souplesse en matière de remplacement de cours;*
   - *le format unique du Test provincial de compétences linguistiques des écoles secondaires de l'Ontario;*
   - *un accès limité aux programmes en milieu de travail et aux programmes de transition de l'école vers le milieu de travail pour les élèves voulant obtenir un diplôme avant de se joindre à la population active.*

   Le Groupe de travail sur les élèves à risque appuie cette déclaration et recommande l'adoption de changements touchant les politiques dans plusieurs des domaines énumérés. Les recommandations qui entraînent des répercussions sur les politiques portent le code « P » à la fin de la déclaration.

6. *Un des éléments de la stratégie d'intervention devrait être la mise en place de programmes de rattrapage dans le cadre d'une journée scolaire régulière. Il n'est guère judicieux d'obliger un élève à rester en classe s'il ne peut pas suivre, puis le faire rester à l'école après les heures normales de classe pour qu'il obtienne l'aide nécessaire.*

   Le Groupe de travail sur les élèves à risque appuie cette déclaration et formule des recommandations dans ce domaine.

LIEN AVEC LE RAPPORT DE 2002 DU GROUPE D'ÉTUDE SUR L'ÉGALITÉ EN MATIÈRE D'ÉDUCATION

Les références suivantes du rapport du Groupe d'étude sur l'égalité en matière d'éducation (GEEE) appuient le rapport final du Groupe de travail sur les élèves à risque :

Recommandation n° 4
Le ministère de l'Éducation, en consultation avec les conseils scolaires, d'autres membres des milieux de l'éducation et d'autres intervenants, devrait examiner toutes les subventions spéciales de la formule de financement qui se concentrent sur la préparation à l'apprentissage pour les enfants d'âge préscolaire, les élèves d'âge scolaire et les jeunes réalisant la transition de l'école au milieu de travail ou à l'enseignement postsecondaire, le but étant de s'assurer que ces subventions spéciales sont conçues pour répondre avec efficacité aux besoins des enfants et des jeunes à risque, et d'envisager de regrouper toutes ces subventions. Voir la page 26/27 du rapport du GEEE.

Recommandation n° 5
Le ministère de l'Éducation devrait déterminer l'ampleur du financement approprié à l'Élément démographique de la Subvention pour les programmes d'aide à l'apprentissage, en recueillant et en analysant les données sur les programmes et les services pour les élèves à risque à partir d'un échantillon représentatif des conseils scolaires qui offrent des programmes et des services efficaces de cette nature. Voir page 27/28 du rapport du GEEE.

Recommandation n° 6
Comme mesure provisoire, en attendant la collecte et l'analyse des données sur les programmes et les services pour les élèves à risque décrits dans la recommandation 5, le ministère de l'Éducation devrait investir 50 millions de dollars de plus dans l'Élément démographique de la Subvention pour les programmes d'aide à l'apprentissage, en utilisant le modèle actuel d'affectation établi d'après le recensement de 1996. Voir page 28 du rapport du GEEE.

Recommandation n° 7
Le ministère de l'Éducation devrait examiner les modèles actuels d'affectation pour l'Élément démographique de la Subvention pour les programmes d'aide à l'apprentissage, afin de s'assurer de l'équité de la distribution des fonds aux conseils scolaires et de mettre à jour les facteurs socio-économiques de la formule, en utilisant les données du recensement de 2001. Voir page 28/29 du rapport du GEEE.

Recommandation n° 8
À compter de 2003-2004, le ministère de l'Éducation devrait réaffecter la partie inutilisée de l'Élément des 7e à 10e années de la Subvention pour les programmes d'aide à l'apprentissage (SPAA) à la SPAA pour les programmes et services destinés aux élèves qui ont besoin de programmes de rattrapage en lecture, en écriture et en mathématiques. Du fait que les conseils scolaires sont responsables de la mise en place de ces services, le ministère devrait exiger qu'ils rendent compte de la façon dont les fonds ont été utilisés. Voir page 29 du rapport du GEEE.

Recommandation n° 9
Le ministère de l'Éducation devrait exiger des conseils scolaires qui reçoivent des fonds en vertu de la Subvention pour les programmes d'aide à l'apprentissage de rendre compte publiquement de la façon dont l'utilisation de ces fonds contribue à l'amélioration continue des résultats des élèves et à la réduction de l'écart qui sépare les résultats des élèves excellents et ceux des élèves faibles dans leurs écoles, tout en maintenant des normes élevées. Voir page 29/30 du rapport du GEEE.

Recommandation n° 13
Le gouvernement devrait créer, au niveau du Conseil des ministres, un conseil consultatif sur les services intégrés pour les enfants et les familles, conseil qui serait composé de représentants du ministère des Services à la collectivité, à la famille et à l'enfance, du ministère de l'Éducation, du

ministère de la Santé et des Soins de longue durée, du ministère de la Sûreté et de la Sécurité publique et du ministère du Tourisme et des Loisirs, lesquels se réuniraient à intervalles réguliers pour aligner le travail et les mécanismes de financement des ministères qui sont au service des familles, des enfants et des jeunes. Voir page 32/33 du rapport du GEEE.

PRINCIPES DIRECTEURS DES RECOMMANDATIONS DU GROUPE DE TRAVAIL SUR LES ÉLÈVES À RISQUE

1. L'appui aux élèves à risque doit être une priorité pour tous les partenaires en éducation.

2. Les écoles de l'Ontario devraient offrir un programme d'éducation qui assure des normes de rendement élevées, offre à l'ensemble des élèves des possibilités d'apprentissage et répond aux besoins et aux attentes de la société.

3. Il doit y avoir un accès équitable aux programmes variés et au financement continu afin d'aider les élèves à risque dans toutes les écoles.

4. Il faut encourager et inciter les communautés à prendre les mesures nécessaires pour appuyer les efforts de tous les partenaires en éducation visant à soutenir nos élèves à risque.

5. Le leadership à tous les niveaux est essentiel pour le succès de la mise en place d'initiatives qui soutiennent les élèves à risque.

6. Il faut une structure de responsabilisation pour s'assurer de l'affectation pertinente des ressources au soutien des élèves à risque.

7. Le soutien aux élèves à risque est une responsabilité qui revient à l'ensemble de l'école, de la maternelle à la 12e année. En mettant l'accent sur l'acquisition de solides compétences en littératie et en numératie chez l'ensemble des élèves, on préviendra un décrochage à une étape précoce. Les interventions nécessiteront diverses stratégies de prévention et de rattrapage. Les stratégies de prévention devraient primer pendant les années préparatoires et les cycles primaire et moyen. Les « stratégies pour combler les lacunes » devraient l'emporter aux cycles intermédiaire et supérieur.

8. Le financement des élèves à risque devrait être supérieur et additionnel au financement accordé à l'éducation de l'enfance en difficulté.

9. La mise en application, y compris le financement, doit être assez souple pour qu'on puisse tenir compte des caractéristiques propres aux systèmes tant d'expression française que d'expression anglaise.

10. Une communication efficace est indispensable au succès d'une mise en application impliquant tous les partenaires en éducation.

11. Une formation adéquate du personnel enseignant est essentielle au succès de la mise en oeuvre des stratégies destinées aux élèves à risque.

RECOMMANDATIONS DU GROUPE DE TRAVAIL SUR LES ÉLÈVES À RISQUE

Remarque : Le symbole [P] désigne des recommandations qui nécessiteront des modifications de politiques.

« L'avenir sourit à ceux et celles qui le prépare bien. »

Partie A : Mesures portant sur :

- les élèves de 11e année qui ont réussi à une partie du Test provincial de compétences linguistiques.
- les élèves de 11e année qui ont échoué deux fois au Test provincial de compétences linguistiques.
- les élèves de 10e année qui ont réussi à une partie du Test provincial de compétences linguistiques.
- les élèves de 10e année dont le Test provincial de compétences linguistiques a été reporté ou les élèves qui ont échoué à ce test.

Recommandations :			**Exécution :**
A1.		Les résultats du Test provincial de compétences linguistiques de 10e année de l'Office de la qualité et de la responsabilité en éducation (OQRE) devraient être disponibles aux conseils scolaires de district. Les stratégies de rattrapage du second semestre ne seront possibles qu'à la condition de posséder les renseignements exacts qui encourageront les élèves à risque à sélectionner les programmes de rattrapage qui conviennent.	D'ici le 31 janvier 2003
A2.	a)	On devrait modifier la Subvention pour programmes d'aide à l'apprentissage du ministère de l'Éducation pour la littératie et les mathématiques, en incluant les élèves de 11e et de 12e année.	D'ici le 31 janvier 2003
	b)	Les subventions actuelles et futures devraient pouvoir être utilisées tant pendant la journée scolaire qu'après l'école.	
A3.	a)	Le ministère de l'Éducation devrait examiner tout le financement disponible pour appuyer les programmes de rattrapage et de prévention en matière de littératie et de numératie, et communiquer à tous les conseils scolaires de district les sources disponibles de financement.	D'ici le 15 janvier 2003
	b)	Les subventions actuelles et futures devraient pouvoir être utilisées tant pendant la journée scolaire qu'après l'école.	

Recommandations :		Exécution :
A4.	Le présent règlement relatif aux subventions et le financement complémentaire éventuel devraient être alignés sur les recommandations les plus immédiates du Groupe de travail sur les élèves à risque, c'est-à-dire : a) disponibilité pour les élèves à risque de la 6e à la 12e année; b) soutien des mesures pendant les années scolaires 2002-2003 et 2003-2004; c) liberté d'utiliser les subventions actuelles et futures tant pour les services offerts pendant la journée scolaire que ceux offerts après l'école.	Aligner sur les recommandations du Groupe d'étude sur l'égalité en matière d'éducation et financement complémentaire, suivant les besoins.
A5.	Le cours de 11e année Compétence fonctionnelle en lecture et écriture (ELS30/FCF30) pourrait être dispensé en deux modules, par exemple avec une moitié de crédit en écriture et une autre moitié en lecture.	Date limite pour l'éclaircissement : le 15 janvier 2003
A6.	Le ministère de l'Éducation, avec l'appui du Conseil ontarien des directrices et directeurs de l'éducation (CODE), devrait établir le répertoire des pratiques fructueuses dans les domaines de la littératie et de la numératie : a) préparation pour le Test de compétences linguistiques; b) écriture du Test de compétences linguistiques ; c) rattrapage pour les élèves qui ont échoué au Test de compétences linguistiques; d) programmes après l'école, en littératie et en numératie; e) programmes d'été en littératie et en numératie; f) pratiques fructueuses d'adaptation pour les élèves à risque; g) pratiques fructueuses du recours à des élèves du cycle supérieur pour appuyer les initiatives de littératie à l'échelle de l'école (recours éventuel au service communautaire obligatoire); h) pratiques fructueuses permettant à chaque école élémentaire et secondaire de l'Ontario de disposer d'une équipe d'élèves formés comme tutrices ou tuteurs, mentors et aidantes ou aidants; i) pratiques fructueuses d'évaluation en salle de classe liées à l'enseignement de la lecture et de l'écriture; j) pratiques fructueuses de satisfaction des besoins des élèves en ESL/ALF/PDF; j) autres idées novatrices faisant appel à des partenariats communautaires efficaces.	Date limite le 28 février 2003

Recommandations :	Exécution :
A7. Le ministère de l'Éducation devrait constituer un comité d'experts sur la littératie et faire appel à ce comité pour l'accomplissement des tâches suivantes : a) établir le répertoire des pratiques fructueuses et en fixer les priorités pour la distribution à tous les conseils scolaires de district; b) recommander un financement adéquat pour les ressources jugées utiles; c) concevoir diverses méthodes pour offrir le cours de 11e année Compétence fonctionnelle en lecture et écriture (ELS30/FCF30), notamment l'utilisation de petites salles de classe, de la vidéoconférence, du tutorat et de l'éducation permanente, pour répondre aux besoins de divers conseils scolaires de district et de diverses écoles; d) recommander au ministère de l'Éducation une sélection de ressources pour appuyer et encourager la participation communautaire et parentale avec les enfants en matière de littératie et de numératie; e) aux fins de mise en application, étudier les recommandations suivantes du Comité consultatif spécial : i) utilisation d'instruments d'évaluation diagnostique pour identifier et suivre les élèves à risque à l'égard de la littératie et de la numératie; ii) application d'interventions fondées sur la recherche ou pouvant faire l'objet d'une recherche-action et d'une formation du corps enseignant; iii) utilisation des ressources d'apprentissage considérées comme les plus utiles aux élèves et au corps enseignant; iv) formation continue des enseignantes et des enseignants, y compris le maintien d'un dialogue structuré parmi les enseignantes et enseignants au sujet de leurs méthodes d'enseignement et d'évaluation. (Veuillez noter que les recommandations sur la formation du corps enseignant suivront.)	Constituer le comité d'experts pour qu'il puisse commencer à travailler le 31 janvier 2003.
A8. Appliquer le crédit obligatoire en français/English au cours de 11e année Compétence fonctionnelle en lecture et écriture (ELS30/FCF30).	Pour l'année scolaire 2003-2004 P
A9. Concevoir un cours universitaire de 12e année en tutorat entre élèves et l'offrir aux élèves qui iront à l'université ou au collège.	Pour l'année scolaire 2003-2004 P

Partie B : Mesures visant à :

- mettre en œuvre des solutions de rechange au Test provincial de compétences linguistiques, qu'on fait passer une fois par an.
- élaborer un plan transitoire (un à deux ans) pour aider les élèves qui ont échoué au Test provincial de compétences linguistiques à obtenir leur diplôme en proposant une solution de remplacement au Test provincial de compétences linguistiques.
- élaborer et partager des pratiques fructueuses en ce qui a trait à la préparation au Test provincial de compétences linguistiques.

Recommandations :		**Exécution :**
B1.	Mettre en ligne un Test provincial de compétences linguistiques disponible sur demande pour répondre à la grande diversité des besoins des élèves de notre province.	À long terme
B2.	Le Comité d'experts mentionné à la recommandation A7 devrait inclure ce qui suit dans son mandat : a) Avec l'appui de l'OQRE, du ministère de l'Éducation et du CODE, réunir et partager diverses ressources pour les élèves qui se préparent à écrire le Test provincial de compétences linguistiques. Ces ressources devraient comprendre d'excellents sites Web, des cédéroms et des documents imprimés. b) Fournir des fonds pour partager les ressources susmentionnées avec tous les conseils scolaires de district.	Voir la recommandation A7 a) Les trois partenaires peuvent commencer immédiatement à recueillir les données demandées ci-dessus. b) Le ministère de l'Éducation devrait assurer le financement pour l'année scolaire 2002-2003.
B3.	Le ministère de l'Éducation devrait assurer le financement des ressources technologiques mises à la disposition des élèves à risque bénéficiant de services destinés à l'enfance en difficulté, y compris la formation du corps enseignant et d'autres ressources humaines en matière d'utilisation de la technologie.	Printemps 2003
B4.	L'OQRE devrait étudier le recours à des adaptations pour les élèves ayant besoin d'aide pour comprendre les questions du Test de compétences linguistiques des écoles secondaires de l'Ontario.	Printemps 2003 P
B5.	Le ministère de l'Éducation devrait étudier une solution transitoire qui remplacerait le Test de compétences linguistiques pour les élèves qui ont échoué au test. Les possibilités comprennent : a) Un portfolio de lecture et d'écriture (Veuillez noter que le Groupe de concertation des directrices et directeurs d'école a fortement recommandé que le portfolio fasse partie d'un cours sanctionné par un crédit. Un cours structuré aidera à gérer le portfolio). b) Il faudrait concevoir au printemps/à l'été de 2003 un cours de compétences linguistiques de 11e année (mise à jour éventuelle du modèle actuel) pour l'année scolaire 2003-2004 (on pourrait en faire un cours obligatoire sanctionné	À utiliser à l'automne de 2003 ou au second semestre de l'année scolaire 2003-2004. a) Début immédiat de la planification. P b) Début immédiat de la planification. P

Recommandations :		Exécution :
	par un crédit). Ce cours inclurait le portfolio de lecture et d'écriture comme élément principal. Les élèves qui échoueraient au Test de compétences linguistiques seraient autorisés à suivre ce cours de 11e année. Ceux et celles qui réussiraient ce cours sanctionné par un crédit et qui constitueraient un portfolio satisfaisant obtiendraient leur diplôme. Le relevé de notes de l'élève indiquera clairement : i) la réussite ou l'échec au Test de compétences linguistiques ii) la réussite ou l'échec au cours de compétences linguistiques iii) la réussite ou l'échec en ce qui a trait au portfolio de lecture et d'écriture	c) Moyen à long terme P
B6.	L'OQRE et le ministère de l'Éducation examinent l'objet du Test provincial de compétences linguistiques pour confirmer que le test répond bien à son intention initiale.	Printemps 2003

Partie C : Mesures visant à :

- administrer les évaluations provinciales.
- assurer la mise en place des adaptations nécessaires, accessibles à l'ensemble des élèves.
- suivre l'évolution des élèves auxquels sont administrés le Test provincial de compétences linguistiques des écoles secondaires de l'Ontario (TPCL) et d'autres évaluations provinciales d'une grande importance.

Les tests provinciaux sont devenus une importante responsabilité des directrices et directeurs et des écoles de toute la province. Les adaptations relatives au Test de compétences linguistiques qui entraînent d'assez grands défis se poursuivront puisque des élèves de trois années d'études pourront passer le Test de compétences linguistiques en 2003-2004. Le suivi des élèves qui doivent réussir au Test de compétences linguistiques de 10e année afin d'obtenir leur diplôme d'études secondaires est un processus complexe dans un système d'éducation où beaucoup d'élèves changent d'école une ou plusieurs fois avant l'obtention de leur diplôme.

Recommandations :			**Exécution :**
C1.	a)	Le ministère de l'Éducation devrait soutenir le financement de toutes les évaluations provinciales afin de s'assurer que les adaptations et les ressources pertinentes (y compris les ressources technologiques) sont en place pour tous les élèves.	a) Pour l'année scolaire 2003-2004.
	b)	Il faudrait fournir un financement propre à la gestion et à l'administration du Test de compétences linguistiques de 10e année et à d'autres évaluations provinciales, y compris celles de 3e, 6e et 9e année.	b) Pour l'année scolaire 2002-2003.
	c)	Pour assurer l'équité dans toute la province, fournir des fonds pour procurer un ensemble de ressources accessibles à toutes les écoles.	c) Pour l'année scolaire 2002-2003.
C2.	a)	Le ministère de l'Éducation devrait fournir des fonds pour s'assurer que tous les élèves bénéficient des adaptations appropriées pour réussir au Test de compétences linguistiques.	a) Pour l'année scolaire 2003-2004.
	b)	Le plan doit aussi inclure un financement analogue pour l'adaptation des évaluations provinciales des 3e, 6e et 9e années.	b) Pour l'année scolaire 2002-2003.
	c)	Le ministère de l'Éducation veille à ce que les enseignantes et enseignants et les élèves reçoivent une formation qui leur permet de procéder avec succès à des adaptations pour les évaluations provinciales (p. ex., soutien de la technologie de l'information)	c) Au Comité d'experts

Partie D : Mesures visant à ce que :

- la province, des conseils et des écoles exercent un leadership dans les domaines de la littératie et de la numératie et en matière d'intervention auprès des élèves à risque. Le rapport dresse une série de recommandations qui nécessiteront beaucoup de leadership à tous les niveaux. Une mise en application réussie nécessitera un leadership à long terme à l'échelon provincial et local et dans chaque école.

Recommandations :		**Exécution :**
D1.	Il conviendrait de demander à tous les conseils scolaires de district de disposer d'un comité de littératie à l'échelle du district (des comités régionaux pour les conseils scolaires de district géographiquement étendus et diversifiés) afin d'assurer un leadership et prendre des décisions adéquates qui mèneront à une mise en œuvre mieux réussie. Les pratiques fructueuses devraient s'inspirer de la recherche concrète et d'une grande variété de données, y compris les évaluations à grande échelle, axées sur la salle de classe et l'école.	D'ici le 31 janvier 2003
D2.	Le ministère de l'Éducation devrait fournir des fonds aux conseils scolaires de district pour embaucher une conseillère ou un conseiller en littératie et en numératie pour apporter de l'aide aux élèves à risque et ce, à l'échelle du district. (Il faudrait prévoir une formule pour appuyer les grands et moyens conseils scolaires de district nécessitant plus d'une conseillère ou d'un conseiller.) Les conseils scolaires de district francophones, isolés et ruraux auraient la latitude d'utiliser les fonds selon leurs besoins ce qui leur permettrait de démontrer un leadership fructueux à l'échelon du district.	Financement pour un lancement le 1er mars 2003
D3.	Le ministère de l'Éducation assurerait le financement des conseils scolaires de district pour appuyer le leadership axé sur les écoles dans les domaines de la littératie et pour les élèves à risque.	Il faudrait que le financement soit annoncé au printemps 2003
D4.	Le ministère de l'Éducation devrait confier à l'un de ses hauts fonctionnaires, dans les deux langues, la responsabilité de la littératie et de la numératie et la responsabilité des élèves à risque.	D'ici le 31 janvier 2003
D5.	Les conseils scolaires de district devraient encourager la tenue de réunions de leadership en littératie au cours desquelles des familles d'écoles pourraient discuter de leurs pratiques et apprendre les unes des autres.	D'ici le printemps 2003

Partie E : Mesures visant :

- l'acquisition de solides compétences en littératie et en numératie pendant les années préparatoires.
- la mise en place, pour les années préparatoires, de stratégies de prévention et de rattrapage pour appuyer les élèves à risque.
- l'élaboration et la mise en place, pour les années préparatoires et le cycle moyen, de stratégies d'intervention pour identifier et suivre les élèves à risque.

Recommandations :			**Exécution :**
E1.	a)	Pendant les années préparatoires, on devrait concentrer les élèves à risque en littératie et en numératie.	Au Comité d'experts sur la lecture au primaire et les mathématiques au primaire Au ministère de l'Éducation et au Comité d'experts sur la lecture au primaire et les mathématiques au primaire
	b)	Il faudrait concevoir et mettre en place des stratégies d'intervention pour identifier et suivre les élèves à risque.	
	c)	Une composante de l'intervention devrait comprendre des programmes de rattrapage offerts au cours de la journée scolaire.	
E2.	Pour les élèves à risque des années préparatoires, du cycle primaire et du cycle moyen. Chaque ensemble de stratégies d'intervention devrait inclure :		
	a)	l'application des évaluations diagnostiques pour identifier et suivre les élèves à risque en littératie et en numératie.	
	b)	la conception d'outils d'évaluation diagnostique qui revêt un caractère prioritaire pour les conseils d'expression française.	
	c)	l'application des interventions qui ont une base dans la recherche ou qui feront peut-être l'objet d' une recherche-action et d'une formation du corps enseignant.	
	d)	l'utilisation des ressources d'apprentissage considérées comme les plus utiles aux élèves et au corps enseignant.	
	e)	la formation continue des enseignantes et enseignants, y compris le maintien d'un dialogue structuré entre les enseignantes et enseignants au sujet de leurs méthodes d'enseignement et d'évaluation.	

Partie F : Mesures visant à :

- dispenser aux élèves de 6e, 7e, 8e et 9e année qui en ont besoin des services de rattrapage et d'appui pour favoriser leur réussite au Test provincial de compétences linguistiques.
- documenter les facteurs de risque chez les élèves de 6e, 7e, 8e et 9e année et identifier ceux et celles qui sont à risque en se servant, entre autres, des résultats aux tests de 3e et 6e année administrés par l'OQRE.

Recommandations :		**Exécution :**
F1.	L'OQRE devrait poursuivre l'initiative Connexions Curriculum pour étendre la littératie à toutes les matières, de la 7e à la 9e année.	Dès que possible
F2.	L'OQRE, conjointement avec le ministère de l'Éducation et le CODE, devrait identifier les écoles qui utilisent des méthodes efficaces et partager l'information avec tous les conseils scolaires de district.	Dès que possible
F3.	Il faudrait demander au comité d'experts mentionné à la recommandation A7 d'accomplir ce qui suit : a) examiner le curriculum actuel de la 6e à la 8e année, afin de définir les éléments essentiels et de relier les initiatives de littératie aux matières de base (prévoir du temps pour la littératie); b) demander au ministère de l'Éducation de définir les attentes fondamentales des élèves dans toutes les matières et dans toutes les années d'études afin de permettre aux enseignantes et enseignants d'utiliser le temps de salle de classe pour développer les compétences importantes; c) travailler avec le ministère de l'Éducation et le CODE pour identifier et partager les méthodes qui mènent au succès et qui appuient l'amélioration de la littératie chez les garçons; d) travailler avec le ministère de l'Éducation et le CODE pour identifier et partager les pratiques fructueuses qui permettent aux enseignantes et enseignants de passer du temps ensemble pour apprendre ensemble; e) reconnaître les partenariats communautaires efficaces et qui obtiennent de bons résultats.	Voir la recommandation A7
F4.	Le ministère de l'Éducation appuie une allocation de fonds pour les ressources, y compris les ressources de lecture à des niveaux de difficulté pertinents et variés, de la 7e à la 12e année.	D'ici février 2003
F5.	Il faudrait organiser d'importantes séances de formation du corps enseignant et fournir un financement pour : a) la formation continue du corps enseignant, y compris le maintien d'un dialogue structuré entre les enseignantes et enseignants au sujet de leurs méthodes pédagogiques et d'évaluation pour le soutien des élèves à risque; b) l'élaboration de stratégies de lecture dans toutes les disciplines pour le soutien des élèves à risque;	Au Comité d'experts pour la validation et la conception. Au ministère de l'Éducation pour le financement en 2003.

Recommandations :		Exécution :
F6	Les facultés d'éducation devraient préparer des programmes de littératie et soutenir la recherche sur l'acquisition de la littératie pendant les années préparatoires et à un stade plus tardif, afin d'établir un lien avec la pratique.	Aux facultés d'éducation
F7.	Il faudrait tenir une conférence provinciale pour faire part au corps enseignant des initiatives énumérées dans le présent rapport. Il s'agirait alors d'établir un plan à double volet afin de s'assurer de la satisfaction des besoins des conseils scolaires de langue française et de langue anglaise. La conférence des enseignantes et enseignants et des administratrices et administrateurs de la 6e à la 10e année se concentrerait surtout sur l'enseignement de la lecture et aurait pour priorités : a) l'enseignement de l'écriture; b) de bonnes méthodes d'évaluation en salle de classe; c) une sensibilisation accrue aux initiatives de transition de l'école vers le milieu de travail; d) la création de cheminements appropriés en 9e année et au-delà pour les élèves à risque; e) le partage des meilleures pratiques et stratégies; f) l'identification des « Connexions Curriculum » à partir des éléments des tests de l'OQRE.	Il faudrait créer un Comité provincial de conférences en janvier 2003 afin de commencer à planifier une conférence pour le printemps/l'automne 2003.

Partie G : Mesures visant à :

- établir des parcours à l'intention des élèves de 9e et 10e année qui suivent des cours appliquées ou des cours élaborés l'échelon local.
- établir à l'intention des élèves de 9e et 10e année des parcours axés sur la transition de l'école vers le milieu de travail.
- offrir des possibilités et des avenues de réussite aux élèves de 9e et 10e année qui n'iront pas au collège ni à l'université.
- faire la promotion du parcours visant la transition de l'école vers le milieu de travail afin d'en faire un premier choix légitime chez les élèves.

Les programmes et modèles provinciaux et locaux doivent favoriser les programmes de transition de l'école vers le milieu de travail et en valider l'importance, tout en tenant compte des questions d'estime de soi chez les élèves.

Recommandations :		**Exécution :**
G1.	Le ministère de l'Éducation devrait travailler immédiatement avec les conseils scolaires de district afin de créer un rapport qui présenterait les pratiques fructueuses actuelles touchant : a) les cheminements des élèves à risque; b) les programmes de rattrapage destinées aux élèves à risque; c) l'utilisation des fonds du Ministère pour les élèves à risque; d) la répartition d'un emploi du temps créatif pour les élèves à risque.	Dès que possible
G2.	Le ministère de l'Éducation devrait financer immédiatement les services d'un chercheur pour faire l'étude des pratiques actuelles et passées visant les élèves à risque afin de contribuer à l'émergence d'une structure de responsabilisation à l'égard des programmes qui ont fait leurs preuves.	Dès que possible
G3.	Pour tout nouveau financement destiné aux élèv es à risque, chaque conseil scolaire de district devrait être tenu de rendre compte de l'utilisation des fonds pour les élèves à risque et pour le plan d'amélioration qu'il aura lui-même établi.	En conformité avec l'avis de nouveau financement.
G4.	Le ministère de l'Éducation devrait établir pour les élèves à risque des parcours qui incluent une combinaison de programmes sanctionnés ou non par des crédits et financés par l'allocation générale allouée à chaque élève.	Printemps 2003

Recommandations :	Exécution :
G5. Il faudrait constituer une équipe de travail portant sur le cheminement qui assumerait les responsabilités suivantes : a) Partager les résultats de G1 et G2. b) Il faudrait créer de nouveaux modèles de cheminements, en se fondant sur les modèles actuels. Pour chaque nouveau cheminement, il conviendrait de déterminer le financement pertinent nécessaire; i) les modèles doivent refléter la diversité de la province et être disponibles pour les petites écoles, rurales ou isolées; ii) on pourrait suivre le modèle du Programme d'apprentissage pour les jeunes de l'Ontario (PAJO) qui fonctionne bien; iii) il conviendrait d'appuyer les modèles dont la formule de financement se fait par l'accumulation des crédits; iv) il faudrait présenter le cheminement assurant la transition de l'école vers le milieu de travail comme une option hautement désirable en faisant ressortir les effets bénéfiques. c) Le ministère de l'Éducation devrait financer le leadership du système visant à créer et à exécuter les programmes de transition de l'école vers le milieu de travail. d) Il faudrait examiner les programmes d'éducation permanente en matière de littératie, en tentant de les transférer à l'école de jour pour en accroître la disponibilité. e) Il faudrait concevoir un plan de soutien et de rattrapage qui commencerait en 6e année. Ce plan offrirait un appui de liaison de la 7e à la 10e année, assurant ainsi la réussite au Test de compétences linguistiques ou conduisant à un cheminement de transition de l'école vers le milieu de travail. f) Il faudrait concevoir un plan de communication pour les conseils scolaires de district, les écoles, les élèves et les parents : i) le plan comprendrait un aperçu de la notion de cheminement; ii) une mise à jour continue des questions et réponses ; iii) une feuille de renseignements sur ce qui est possible; iv) des renseignements de base avec une éventuelle étude de cas pour chaque cheminement; v) une meilleure communication entre tous les partenaires, y compris l'utilisation de toutes les formes	Devrait commencer en février 2003.

Recommandations :		Exécution :
G6.	Révision des mathématiques appliquées de 9e et 10e année : Il faudrait qu'une équipe provinciale d'étude des mathématiques examine les attentes en mathématiques appliquées de 9e et 10e année (le taux d'échec de 2002 est inacceptable).	Printemps 2003
G7.	Cours élaborés à l'échelon local (CEL) a) Il faudrait mettre en place un plan qui examinerait le profil des cours pour les CEL, afin de s'assurer que ceux-ci offrent un lien pertinent avec les cours préemploi. b) Il faudrait porter de 3 à 5 le nombre de CEL et les considérer comme faisant partie des 18 cours obligatoires actuels. i) Le quatrième CEL devrait être le CEL de français/English de 10e année et être obligatoire pour suivre le cours préemploi de français de la 11e année. ii) Le cinquième CEL devrait être à la discrétion de chaque conseil scolaire de district, ce qui faciliterait son adaptation aux besoins locaux.	a) Printemps 2003 b) Printemps 2003 P
G8.	Cours d'études indépendantes (CEI) Il faudrait adopter un plan menant à la production de cours d'études indépendantes (CEI) destinés à aider les élèves à risque souvent absents ou qui ont besoin d'un cours non disponible à leur école. Il faudrait insister sur l'élaboration de cours CEI de 9e et de 10e année tant en français qu'en anglais (TFO/TVO). Ces cours pourraient s'appuyer sur des cours élaborés à l'échelon local qui répondraient aux besoins des élèves en littératie, en numératie et dans d'autres matières (possibilités de multimédias intéractifs permettant une rétroaction fréquente et immédiate, etc.)	Pour 2003-2004
G9.	Puisque les écoles ne peuvent pas toutes offrir une gamme complète de cours de préparation au travail pour répondre aux besoins de chaque élève en matière de programmes, on recommande ce qui suit : a) Le financement du transport devrait être disponible pour appuyer les programmes-cheminements. b) Le financement du transport devrait être disponible pour appuyer les programmes spécialisés/ciblés basés sur une journée complète. Les élèves se rendraient à un endroit central afin de profiter du plus récent matériel.	Pour 2003-2004
G10.	En général, les élèves à risque ne vont pas à l'école d'une manière très régulière. En conséquence, pour de tels élèves, il faudrait : Convoquer une réunion avec des conseillères ou conseillers en assiduité, des membres de la collectivité et du conseil pour identifier des pratiques efficaces qui permettront de garder à l'école et de soutenir les élèves qui manquent souvent l'école.	Printemps 2003

Recommandations :	Exécution :
G11. Équipe de renouvellement des études technologiques : Le Groupe de travail sur les élèves à risque appuie le financement du renouvellement de l'enseignement technologique, lequel comprendrait : a) le renouvellement des installations et du programme; b) l'instauration de crédits pour les élèves recevant un enseignement technologique dans le cadre du PAJO [P]; c) un financement pour la formation de petites classes, qui sont toutes indiquées pour les programmes d'enseignement technologique (pour des raisons de sécurité) et pour les élèves à risque; d) la formation du corps enseignant tant pour les programmes que pour les nouveaux modèles; e) le recrutement d'enseignantes ou enseignants en technologie; f) les coûts reliés aux inspections régulières des installations technologiques pour assurer la santé et la sécurité..	Transmis à l'Équipe de renouvellement des études technologiques du ministère de l'Éducation

Partie H : Mesures portant sur :

- la formation des enseignantes et enseignants de la 6e à la 8e année en littératie et en numératie, en mettant l'accent sur les liens entre les matières.
- la formation des enseignantes et enseignants de la 9e à la 12e année en littératie et en numératie, en mettant l'accent sur les liens entre les domaines d'études particuliers.
- la formation interdisciplinaire du corps enseignant pour l'enseignement de la lecture et de l'écriture et les méthodes connexes d'évaluation en salle de classe.

Principes directeurs pour la formation du corps enseignant

1. Chaque enseignante et chaque enseignant a un rôle important à jouer auprès des élèves à risque pour assurer leur succès.
2. La formation du corps enseignant au niveau de la formation initiale et de la formation en cours d'emploi contribue de façon décisive au succès des initiatives qui appuient les élèves à risque.
3. La formation du corps enseignant doit refléter une combinaison variée d'approches qui serviraient de modèles.
4. Il faut allouer aux enseignantes et enseignants le temps nécessaire pour suivre une formation continue et se livrer à une réflexion sur les façons de soutenir les élèves à risque.

Recommandations :		**Exécution :**
H1.	Dans le domaine de la formation initiale : a) un cours de base devrait inclure des modèles récents de formation pertinents en littératie et en numératie, et en évaluation en salle de classe pour toutes les candidates et pour tous les candidats à des postes d'enseignantes ou d'enseignants.	Pour 2003-2004 Transmettre à l'Ordre des enseignantes et des enseignants de l'Ontario
H2.	Dans le domaine des cours de qualification additionnelle : a) il faudrait intégrer les modules de littératie, de numératie et d'évaluation en salle de classe dans tous les cours de qualification additionnelle pour assurer le lien entre la littératie, la numératie et chaque matière enseignée.	Pour 2003-2004 Transmettre à l'Ordre des enseignantes et des enseignants de l'Ontario

Recommandations :	Exécution :
H3. Comité d'experts sur la formation du corps enseignant : Il faudrait confier au comité d'experts (voir la recommandation A7) les responsabilités suivantes : a) Il faudrait former immédiatement un comité d'experts qui identifierait les pratiques fructueuses et les ressources disponibles pour le soutien de la formation du corps enseignant. Le comité d'experts sur les élèves à risque continuerait le travail déjà amorcé par les comités d'experts actuels sur la lecture et les mathématiques au primaire. b) Il faudrait analyser et partager immédiatement les interventions efficaces entre les conseils d'expression française, les conseils du Nord et les consortiums. c) On devrait demander au comité d'experts de déterminer et de recommander les stratégies et les méthodes fructueuses d'instruction afin de contribuer à l'amélioration de la littératie dans toutes les matières que les enseignantes et enseignants peuvent utiliser en salle de classe (une solution passe-partout ne serait pas efficace). d) On devrait demander au comité d'experts de produire un recueil de stratégies et de pratiques pertinentes et variées d'évaluation diagnostique, formative et sommative. e) Il faudrait concevoir un programme de formation du corps enseignant de la 7e à la 12e année pour appuyer les initiatives de transition de l'école vers le milieu de travail et valider ces programmes pour les élèves à risque. f) Les programmes de formation du corps enseignant devraient offrir une riche combinaison de programmes conçus et offerts par les partenaires sectoriels, c'est-à-dire les conseils, le ministère de l'Éducation, les établissements affiliés, les facultés d'éducation, les organismes et les centres de littératie. Les programmes doivent démontrer leur viabilité dans le temps. g) Les programmes de formation du corps enseignant devraient inclure des ressources suffisantes pour pouvoir offrir : i) des ressources d'apprentissage pour les besoins des élèves et des programmes; ii) divers modèles de formation, notamment des ateliers d'une demi-journée ou une formation continue; iii) le temps nécessaire aux initiatives de formation du corps enseignant (soutien continu). h) La formation du corps enseignant vise : i) les enseignantes et enseignants de toutes les disciplines et un lien avec le contenu des matières qu'ils enseignent; ii) les directrices et directeurs et les directrices adjointes et directeurs adjoints comme leaders pédagogiques.	Pour janvier 2003

Recommandations : **Exécution :**

i) Le comité d'experts en formation du corps ensei gnant devrait utiliser une recherche pertinente (à savoir le travail de Fullan) pour établir des plans et des modules viables.

j) Il faudrait une formation du corps enseignant de mathématiques qui renforcerait l'as surance des enseignantes et enseignants de la 6e à la 8e année pour les élèves à risque.

k) Les programmes de formation des enseignants se fondent sur ce principe :

« Le personnel ensei gnant peut avoir une infl uence positive sur les élèves à risque, en mettant l'accent sur le but moral de leur éducati on.»

Nota : Nous recommandons au gr oupe d'experts de former d'abord trois sous-groupes, au moins, pour pouvoir s'acquitter de l'important volume de travail. Ces sous-groupes devront travailler en étroite coll aboration.

Partie I : Mesures visant à :

- disposer d'un plan de communication qui appuie toutes les mesures acceptées dans le rapport final.
- disposer d'un plan de communication qui aidera les parents, les élèves et les collectivités à apprécier et à appuyer les programmes de transition de l'école vers le milieu de travail.

Recommandations :		Exécution :
I1.	Il faudrait concevoir un plan détaillé de communication pour s'assurer que toutes les intervenantes et tous les intervenants (parents, élèves, conseils scolaires de district, écoles, personnel, conseils consultatifs scolaires, comités consultatifs sur l'éducation de l'enfance en difficulté et membres de la collectivité) se rendent compte de l'importance de cette grande initiative d'aide aux élèves à risque.	Dès que possible
I2.	Il faudrait mettre le plan en place pour plusieurs années afin de contribuer au renouvellement de la culture actuelle et permettre ainsi un changement à long terme dans ce domaine.	Plan pluriannuel appuyé par l'ensemble des intervenantes et intervenants
I3.	Ce plan de communication incorporerait les cheminements, les ressources et les soutiens pour tous les élèves à risque, y compris les élèves qui n'obtiendront sans doute jamais leur diplôme, mais qui peuvent devenir des citoyens producteurs et utiles à la société.	
I4	Il faudrait concevoir immédiatement le plan de communication recommandé dans la section G et touchant les cheminements pertinents. Ce plan aidera à faire ressortir les changements d'attitude nécessaires pour encourager et motiver les élèves, les parents et les collectivités à l'égard du soutien des cheminements de transition de l'école vers le milieu de travail.	Au ministère de l'Éducation et à l'Équipe de travail sur les itinéraires d'apprentissage
I5.	Il faudrait concevoir une stratégie de communication qui décrive de façon exacte le niveau de littératie attendu par le Test provincial de compétences linguistiques de la 10e année.	
I6.	Le plan détaillé de communication encourage et incite les collectivités à prendre les mesures nécessaires pour appuyer les interventions destinées aux élèves à risque.	

Recommandations :		Exécution :
I7.	L'OQRE, en collaboration avec les conseils, devrait accroître la communication avec les écoles, les parents et les élèves au sujet de ces questions : a) Qu'est-ce que le Test provincial de compétences linguistiques vise à mesurer? b) Quel est le lien entre l'évaluation provinciale et le curriculum de l'Ontario? c) De quelles ressources de l'OQRE dispose-t-on pour appuyer la préparation de tous les élèves pour le Test provincial de compétences linguistiques des écoles secondaires de l'Ontario? d) Comment la rétroaction fournie aux élèves ayant échoué peut-elle servir à planifier leur rattrapage? e) De quelles adaptations dispose-t-on pour les élèves à risque et pour les élèves bénéficiant de services destinés à l'enfance en difficulté? f) Comment les parents peuvent-ils aider leurs enfants à développer leurs compétences en littératie?	À l'OQRE

Partie J : Autres questions étudiées mais n'ayant pas fait l'objet de recommandations

Au cours de leurs délibérations, le Groupe de travail sur les élèves à risque et le Groupe de concertation des directrices et directeurs d'école ont étudié divers sujets sans formuler de recommandations particulières.

J1 Tout le présent rapport pourrait être considéré comme une occasion d'atténuer les risques ou comme un exercice de réduction des risques.

J2. Une recommandation antérieure porte sur les outils d'évaluation diagnostique élémentaires ou sur les outils d'évaluation de la littératie et de la numératie, mais il faut aussi des outils secondaires.

J3. La collecte pertinente de données pour analyser le nombre d'élèves à risque qui n'ont pas accumulé 40 heures de service communautaire.

J4. Étude de la notion de rattrapage à court terme par rapport au rattrapage à long terme et définition du rattrapage.

J5. Solution pour les élèves provenant d'écoles secondaires de l'extérieur de la province au second semestre de la 12e année sans possibilité de passer le Test provincial de compétences linguistiques.

J6. Il reste encore du travail à accomplir pour améliorer le soutien aux élèves de l'élémentaire qui se trouvent au niveau 1.

J7. Formation du personnel de soutien de l'éducation (aides-enseignantes et aides-enseignants) pour la bonne application des adaptations sur les évaluations provinciales et des stratégies d'intervention et de rattrapage pour les élèves à risque.

J8. On étudie la notion des suspensions à l'école.

J9. Appuis et ressources pour les salles de classe combinant plusieurs années d'études ou plusieurs matières.

J10. Le Groupe de concertation des directrices et directeurs d'école a proposé ce qui suit :

a) Envisager la possibilité d'évaluer la littératie une fois par an et d'administrer cette évaluation vers la fin du printemps pour permettre aux élèves de se préparer le mieux possible.

b) Envisager la création de programmes d'études secondaires à entrée précoce, soit techniques, soit de transition de l'école vers le milieu de travail, ceci dès la 7e année. Les questions éducatives, de même que sociales et émotionnelles, feraient partie intégrante du programme.

c) Élaborer des programmes communautaires qui renseignent les parents sur l'acquisition des compétences en littératie chez les enfants d'âge préscolaire. Ces programmes viseraient spécialement les parents nécessitant un rattrapage en littératie.

d) Financer des installations et des programmes d'éducation de rechange pour les élèves à risque de 14 ou de 15 ans. Il s'agit d'élèves qui manquent souvent l'école, qui n'accumulent pas de crédits, qui enfreignent souvent le code de conduite de l'école et qui sont souvent suspendus. Ces élèves éprouvent souvent des difficultés sociales et scolaires. Un centre d'enseignement de rechange, doté de petites classes, d'un personnel enseignant et bénéficiant d'un soutien hautement qualifié et de l'appui d'organismes de services sociaux et communautaires serait d'une grande utilité pour ces élèves.

e) Assurer le soutien des programmes destinés aux élèves à risque qui ont des problèmes d'ordre mental.

Remerciements

Le président du Groupe de travail s ur les élèves à risque et du G roupe de concertation des directrices et directeurs d'éc ole reconnaît le travail exc eptionnel des éducateurs et des éduc atrices qui ont participé à la rédaction du présent rapport et les en remercie.

Membres du Groupe de travail sur les élèves à risque

Barry O'Connor (président)
Ruth Baumann
Bev Freedman
Trudy Griffiths
Louise Lauzon
Gillda Leitenberg
David Lewis
Robert Millaire
Jan Muir
John O'Leary
Royal Piché
Louise Pinet
Clara Pitoscia
Carlos Sousa
Ardeth Staz
Kerry Stewart
Heather Weber
Lynn Ziraldo

Représentantes et représentants du ministère de l'Éducation

Louise Bourgeois, Direction des politiques et programmes d'éducation en langue françai se
Grant Clarke, D irection des pol itiques et des programmes de l'éduc ation secondaire
Ginette Plourde, Direction des politiques et programmes d'éducation en langue françai s e
Kit Rankin, Direction des pol itiques relatives au curricul um et à l'évaluation

Groupe de concertatio n des directrices et directeurs d'école

Barry O'Connor, président
Nicole Bradley
John Crocco
Rick Cunningham
Lou Friscolanti
Laszlo Galambos
Frank Iannantuono
Marianne Mazzorato
Jan Muir
Clara Pitoscia
Serge Plouffe
Michel St.-Amant
Christine Shain
Heather Weber
Mary Jo Dick-Westerby
Caroline Worthy

Représentantes et représentants du ministère de l'Éducation

Grant Clarke, D irection des pol itiques et des programm es de l'éducation s econdaire
Linda Heaver, Direction des politiques relatives au curriculum et à l' évaluation
Gérard Proulx, D irection des politiques et programmes d'éducation en l angue française

Il faut aussi signaler la contributi on de Debbie B arran, Jody Hendry et Toni Mancini, du ministère de l'Éducation, et de Mary Wal ler, du Limestone Distric t School Board, et les remercier de leur aide précieuse dans la préparation du présent rapport.